



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.51/2020-80

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409, izvan ročišta, dana 13. siječnja 2021. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409.
- II. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409, otvara se 13. siječnja 2021. godine u 14,30 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na oglasnoj ploči suda.
- III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d, OIB: 37835605570.
- IV. Zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409.
- V. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Krešimir Peroš nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnoga postupka.
- VI. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e oglasna ploča
- VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.
- VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195, model 10-51-2020, te dokaz o

izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

Dužnik je ovom sudu preko pošte preporučeno 21. studenog 2018. godine s dopunom dostavljenom 24. prosinca 2018. godine podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Uz prijedlog i dopunu prijedloga dostavlja financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu (račun dobiti i gubitka, bilanca), izjavu o broju zaposlenih, prijedlog plana restrukturiranja, popis imovine i obveza dužnika.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 363/2019-9 od 6. ožujka otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, a nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 27. lipnja 2019., doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, te je utvrđen popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 26. kolovoza 2019. godine. Na ročištu za glasovanje zajedno s dostavljenim obrascima za glasovanje za predloženi plan financijskog restrukturiranja nije glasovala potrebna većina vjerovnika iz čl. 59. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ), pa je sud temeljem čl. 61. st. 2. SZ rješenjem posl.br. St. 363/2019-47 od 7. veljače 2020. godine uskratio potvrdu predstečajnog sporazuma i obustavio postupak, te sukladno čl. 64. st. 1. točka 6. SZ, nakon što je utvrdio da postoje stečajni razlozi odnosno da dužnik nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, odlučio nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 51/2020-70 od 2. lipnja 2020. godine pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom zbog toga što dužnik u žalbi protiv rješenja o uskrati potvrde predstečajnog sporazuma i obustave postupka, te nastavka postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodi da sud nije ispitao jesu li ispunjene pretpostavke za nastavak postupka kao da je predloženo otvaranje stečajnog postupka. Iz tijekom predstečajnog postupka u spis dostavljenih isprava proizlazi da je dužnik prezadužen, odnosno da postoji stečajni razlog, a dužnik nije priložio dokaze da su ispunjene sve obveze prema vjerovnicima. Zbog toga, a kako s obzirom na navode iz žalbe nije nedvojbeno da dužnik nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, sud nije otvorio stečajni postupak bez provedbe prethodnog postupka, već je odredio ročište radi očitovanja dužnika.

U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se izjasnio (list spisa 560), da je suglasan s pokretanjem stečajnog postupka i da postoji stečajni razlog prezaduženost, te odnedavno i nelikvidnost budući je račun dužnika blokiran. U spis je dostavio popis imovine i obveza (prokazni popis imovine).

Iz prokaznog popisa imovine dužnika (list spisa 561-569) proizlazi da dužnik ima nešto pokretne imovine i robe na skladištu, ali da je stvarno stanje robe na skladištu 0,00 kuna, budući da knjigovodstveno stanje zbog poreznih procedura nije usklađeno, kao i da ima tražbina prema dužnicima ali da su iste nenaplative zbog toga što su tražbine dužnika prema svojim dužnicama manje od obveza dužnika prema tim dužnicima.

Prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja (list spisa 542-557) proizlazi da dužnik nema imovine osim materijalne imovine koja se sastoji od opreme skladišta, alata i uredske opreme, od kojih je najveća stavka računala 12.418,00 kuna, a sa oprema je amortizirana i nema veće tržišne vrijednosti, pa privremeni

stečajni upravitelj zaključuje da je ista nedostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Također, prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja kod dužnika postoji stečajni razlog i to prezaduženost, budući su obveze dužnika značajno veće (1.191.646,00 kuna) od imovine, a izgledna je i nesposobnost za plaćanje budući su mogućnosti za prekid blokade praktički nikakve ukoliko ne postoji pristupitelj dugu i ozbiljan poslovni plan. Privremeni stečajni upravitelj navodi da procjena unovčive imovine ne prelazi iznos potreban za namirenje troškova postupka.

Prema potvrdi FINE od 8. srpnja 2020. godine (list spisa 558-559) proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 37 dana.

Iz rezultata provedenog prethodnog postupka sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, koji se prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja odnose na usluge knjigovodstva 12.000,00 kuna, administrativne takse i pristojbe 1.000,00 kuna, ostale troškove (poštarina, vođenje računa i sl.) 2.000,00 kuna ili ukupno 15.000,00 kuna, čemu još sigurno treba dodati troškove koji se odnose na troškove privremenog stečajnog upravitelja i na nagradu privremenom stečajnom upravitelju i stečajnom upravitelju u najmanjem iznosu od po 3.000,00 kuna bruto uvećano za pripadajuće davanje doprinosa za zdravstveno osiguranje na nagradu od 7,5%, troškove arhiviranja od oko 2.000,00 kuna, što već iznosi preko 23.000,00 kuna.

Temeljem čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika manja od postojećih obveza (čl. 7. SZ).

Prema 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predugjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako ne predugjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Stoga je sud rješenjem posl.br. St. 51/2020-74 od 9. srpnja 2020. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predugjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ovo rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e oglasna ploča dana 9. srpnja 2020. godine i u ostavljenom roku nije uplaćen predugjam.

Sukladno čl. 133. SZ nakon zaključenja stečajnog postupka prema čl. 132. SZ stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Temeljem čl. 85. SZ sud imenuje stečajnog upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, na temelju izbora u skladu s čl. 84. u svezi s čl. 132. st. 2. SZ, metodom slučajnog odabira, osim u slučaju ako je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj. U konkretnom slučaju je temeljem čl. 85. SZ metodom

slučajnog odabira imenovan privremeni stečajni upravitelj, koji je sada temeljem čl. 85. st. 2. SZ imenovan za stečajnog upravitelja.

Prema čl. 112. st. 6. SZ rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa od 5.000,00 kuna za namirenje troškova stečajnog postupka s računa dužnika na račun suda i obustavu dalje pljenidbe ako iznos predjuma nije zaplijenjen u cijelosti.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, dana 13. siječnja 2021. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (13.01.2021.g.):

- dužniku,
- stečajnom upravitelju,
- Porezna uprava, Ispostava Dubrovnik,
- ŽDO Dubrovnik, Građansko-upravni odjel,
- Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel,
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb2f5-f7367**

Kontrolni broj: **0f50c-13e3e-6ebaf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.